

Raport z konsultacji społecznych

1. Informacja podsumowująca z konsultacji społecznych w sprawie projektu uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777), Burmistrza Miasta i Gminy Górzno obwieszczeniem z dnia 22 czerwca 2016 r. zaprosił mieszkańców do udziału w konsultacjach dotyczących projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Informację o konsultacjach społecznych zamieszczono na 7 dni przed ich rozpoczęciem, tj. 22 czerwca 2016 r. w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz na tablicach ogłoszeń. Konsultacje przeprowadzone były w dniach od 30 czerwca 2016 r. do 1 sierpnia 2016 r., a ich celem było zebranie od interesariuszy rewitalizacji opinii, propozycji oraz uwag odnośnie:

- wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Mieście i Gminie Górzno,
- zdiagnozowanych na tych obszarach problemów.

W konsultacjach mogli brać udział wszyscy mieszkańcy Miasta i Gminy Górzno, a zwłaszcza mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, podmioty prowadzące działalność społeczną, w tym organizacje społeczne i grupy nieformalne, przedsiębiorcy, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz inne podmioty działające na obszarze rewitalizacji.

Konsultacje społeczne prowadzone były w następujących formach:

- zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej poprzez formularz konsultacji,
- ankiety w formie elektronicznej oraz papierowej (dołączone do „Głosu Górzna” nr 112 oraz rozprowadzane w czasie spotkań z mieszkańcami),
- spotkania konsultacyjne, podczas których oprócz prezentowania informacji, prowadzone były debaty z uczestnikami – spotkania odbyły się w Górznie, Miesiączkowie, Szczutowie, Szyńkówku i Zaborowie.

Projekt uchwały wraz z załącznikami (tj. mapami obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji), „Diagnoza obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Górzno”, ankiety i formularz konsultacji przez cały okres trwania konsultacji były dostępne na stronie internetowej gminy (www.gorzno.pl) oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Górzno. Wypełniony formularz konsultacji oraz ankietę można było przekazać e-mailem, przesłać pocztą tradycyjną na adres Urzędu lub wrzucić do urny wystawionej w holu Urzędu.

Spotkania konsultacyjne prowadziła firma Dorfin Grant Thornton Sp. z o.o. Sp. k. oraz pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Górzno, przedstawiając problematykę obszaru wyznaczonego do rewitalizacji. Program każdego ze spotkań wyglądał następująco:

1. Powitanie uczestników spotkania;
2. Etapy prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji;
3. Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją;
4. Zasięg obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na mapie;

5. Diagnoza obszaru rewitalizacji:
 - kryzysowe zjawiska w sferze społecznej,
 - kryzysowe zjawiska w pozostałych sferach,
 - potencjały obszaru,
 - problemy obszaru;
6. Dyskusja na temat plusów i minusów danego obszaru, wizji jego rozwoju, celów rozwojowych i przedsięwzięć;
7. Przypomnienie o toczących się konsultacjach.

We wszystkich spotkaniach uczestniczyło łącznie 30 osób. W trakcie spotkań uczestnicy mogli nie tylko zapoznać się przeprowadzoną diagnozą obszaru rewitalizacji i jej wynikami, ale również zgłaszać i dyskutować własne pomysły.

W dniu 6 lipca 2016 r. odbyły się spotkania z mieszkańcami w Miesiączkowie i Szczutowie. Kluczową kwestią zgłaszaną podczas obydwu spotkań była konieczność przeprowadzenia remontu we wskazanych świetlicach wraz z zakupem wyposażenia. Uczestnicy spotkań mieli wiele pomysłów na to jakie działania chcieliby realizować, po zakończeniu remontu ich świetlicy wiejskiej.

Miesiączkowo	Szczutowo
1. Zajęcia pozalekcyjne dla dzieci i młodzieży (językowe, muzyczne, komputerowe, z przedmiotów ścisłych).	1. Zajęcia dla seniorów, np. prozdrowotne.
2. Zajęcia kulturalno-sportowe dla młodzieży.	2. Zajęcia pozalekcyjne dla dzieci i młodzieży.
3. Zatrudnienie animatora kultury przez Urząd Miasta i Gminy Górzno i przeszkolenie.	3. Klub spotkań dla młodzieży.
4. Zakup wyposażenia do świetlicy – bilard, ping-pong itp.	4. Szkolenia dla animatorów kultury.
	5. Szkolenia i zakup sprzętu dla Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej.
	6. Rewitalizacja terenu wokół szkoły wraz z wybudowaniem boiska sportowego.
	7. Remont chodnika prowadzącego do szkoły.
	8. Poprawa wyglądu terenu wokół kościoła.

W dniu 7 lipca 2016 r. odbyła się druga tura spotkań w Szynkówku, Zaborowie i Górznie. W Szynkówku i Zaborowie mieszkańcy zgłaszali następujące potrzeby:

Szynkówko	Zaborowo
1. Zajęcia w świetlicy dla młodzieży.	1. Spotkania dla seniorów.
2. Zajęcia dodatkowe dla dzieci rozwijające kompetencje kluczowe.	2. Zajęcia pozalekcyjne dla dzieci i młodzieży rozwijające kompetencje kluczowe oraz inne – kulturalno-oświatowe, sportowe, rehabilitacyjne.
3. Aktywizacja seniorów – spotkania, zajęcia	3. Rozbudowa zaplecza sanitarnego przy świetlicy

kulturalno-oświatowe.

oraz jej remont.

4. Remont świetlicy wraz z rewitalizacją terenu wokół. 4. Modernizacja boiska sportowego.

5. Zatrudnienie i przeszkolenie animatora kultury.

6. Kursy kulinarne.

7. Budowa oświetlenia i chodnika prowadzącego do świetlicy.

Z kolei podczas spotkania w Górznie, mieszkańcy wskazywali na konieczność rozbudowy i remontu przedszkola, gdyż obecna liczba dostępnych miejsc nie zaspokaja istniejących potrzeb, a także stworzenia żłobka i dziennego domu pobytu dla seniorów. Wskazywano także na brak miejsca do organizacji spotkań, a także niską aktywność mieszkańców. Ponadto uczestnicy spotkania zwracali uwagę na potrzebę realizacji następujących przedsięwzięć społecznych:

- Zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe dla dzieci i młodzieży,
- Szkolenia dla młodzieży mające na celu budowanie kapitału społecznego, zmianę myślenia o przyszłości,
- Założenie klubu dyskusyjnego – jako miejsca spotkań i rozmów o przyszłości Miasta i Gminy Górzno,
- Organizacja warsztatów rozwijających świadomość społeczną w zakresie konieczności rozwoju w oparciu o turystykę.

Przeprowadzone konsultacje miały również formę przekazywania uwag i opinii za pośrednictwem formularza konsultacji. Załącznik nr 1 zawiera zestawienie opinii, propozycji i uwag zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Górzno wraz z odniesieniem się do nich. Podczas procesu konsultacji wszyscy interesariusze rewitalizacji mieli możliwość wypełnienia anonimowej ankiety dotyczącej problemów i potrzeb Miasta i Gminy Górzno. Łącznie zebrano 77 ankiet, które będą pomocne na etapie tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Górzno na lata 2016-2023. Wyniki badania ankietowego przedstawia załącznik nr 2..

2. Konkluzje

Zmiany zgłaszane w trakcie konsultacji wprowadzono do treści „Diagnozy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Górzno” oraz map obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji stanowiących załączniki do uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Zarówno na obszarze wiejskim, jak i w mieście obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został zmieniony zgodnie z wniesionymi uwagami. Ostatecznie wyznaczony obszar rewitalizacji wynosi 364,97 ha (tj. 3,06% powierzchni Miasta i Gminy Górzno), a zamieszkuje go 1 211 osób (tj. 29,85% ludności Miasta i Gminy Górzno).

Niniejsze sprawozdanie z konsultacji społecznych umieszcza się na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na żądanie osób zainteresowanych udostępnia się w siedzibie Urzędu Miejskiego.

Załącznik nr 1

Uwagi zgłoszone podczas konsultacji społecznych

L.p.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko, nazwa jednostki organizacyjnej	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść proponowanej uwagi	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
1.	22.07.2016	Monika Tryniszewska-Skarżyska, Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Górzno	Mapa 1. Obszary zdegradowane na terenie miasta Górzno.	Obszar rewitalizacji dla Miasta i Gminy Górzno uzupełnić o obszar działek nr. 7/1, 86/1, 491, 493/3, 495, 494, 60/3, 52.	Na w/w działkach znajdują się obiekty, które mogą posłużyć wyrównywaniu szans edukacyjnych dzieci, zmniejszaniu bezrobocia, asymilacji społecznej poprzez udział w zajęciach i szkoleniach.	Uwaga została uwzględniona.
2.	22.07.2016	Monika Tryniszewska-Skarżyska, Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Górzno	Mapa 2. Obszar rewitalizacji w części wiejskiej Gminy Górzno.	Obszar rewitalizacji dla Zaborowa uzupełnić o obszar działek : nr. 217/5.	Na w/w działkach znajdują się obiekty, które mogą posłużyć wyrównywaniu szans edukacyjnych dzieci, zmniejszaniu bezrobocia, asymilacji społecznej poprzez udział w zajęciach i szkoleniach.	Uwaga została uwzględniona.
3.	27.07.2016	Monika Tryniszewska-Skarżyska, Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Górzno	1.2. Obszar zdegradowany – obszar wiejski	Proszę o zbadanie wszystkich sołectw w gminie tymi samymi wskaźnikami pod kątem występowania stanu kryzysowego.	Przedstawione badanie poszczególnych sołectw różnymi wskaźnikami jest nie czytelne i nie pokazuje jasno sytuacji społecznej panującej w gminie.	Uwaga została uwzględniona.

Załącznik nr 1

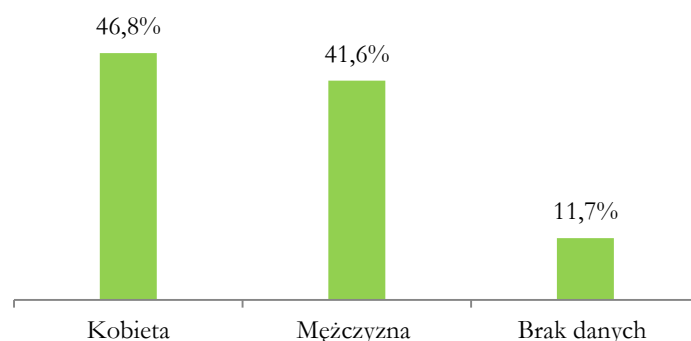
Wyniki ankietyzacji mieszkańców

W okresie realizacji konsultacji społecznych na terenie Miasta i Gminy Górzno otrzymano łącznie 77 ankiet (w wersji papierowej lub elektronicznej). Kwestionariusz ankiety zawierał zarówno pytania zamknięte z gotową kafeterią odpowiedzi, jak i pytania otwarte, w których respondenci udzielali odpowiedzi własnymi słowami.

Dane metryczkowe

W badaniu ankietowym wzięło udział łącznie 77 osób z miejscowości położonych na terenie Miasta i Gminy Górzno. W badanej grupie znalazło się 46,8% kobiet (36 osób) i 41,6% mężczyzn (32 osoby). 9 respondentów nie udzieliło odpowiedzi odnośnie płci.

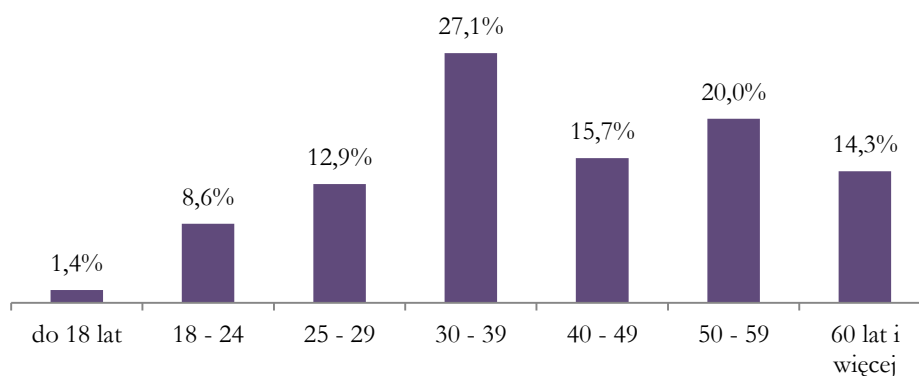
Wykres 1. Płeć osób biorących udział w badaniu ankietowym (udział procentowy)



Źródło: Opracowanie własne

Respondenci biorący udział w badaniu deklaruowali głównie wiek powyżej 30 lat. (najbardziej licznie reprezentowana była kategoria wiekowa 30 - 39 lat).

Wykres 2. Wiek osób biorących udział w badaniu ankietowym (udział procentowy)



Źródło: Opracowanie własne

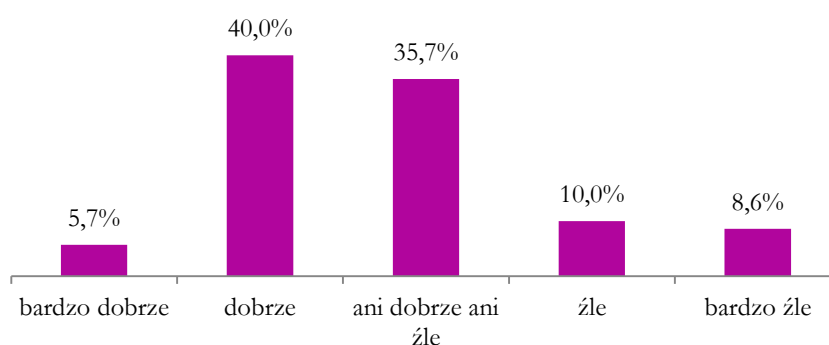
Opinie w badaniu ankietowym wyraziły osoby deklarujące różny poziom wykształcenia: średnie (43,5%), wyższe (40,6%), a także zasadnicze zawodowe (13,0%) i podstawowe (2,9%). Ankietowani reprezentowali różne sektory: administracja (20,9%), rolnictwo (16,4%), usługi (17,9%), a także przemysł

(7,5%). W badaniu brały udział również osoby bezrobotne (11,9%), emeryci (16,4%) oraz uczniowie (9,0%).

1. Jak ocenia Pan(i) jakość życia w swoim miejscu zamieszkania?

Osoby biorące udział w badaniu oceniły jakość życia w swoim miejscu zamieszkania jako dobrą – 40% odpowiedzi. 35,7% respondentów wskazało odpowiedź „ani dobrze, ani źle”. Natomiast 10% osób przyznało, że żyje im się źle, z kolei odpowiedź „bardzo źle” wskazało 8,6% respondentów. Cztery osoby (5,7%) przyznały, że w jej miejscu zamieszkania żyje jej się bardzo dobrze.

Wykres 3. Ocena jakości życia w miejscu zamieszkania (udział procentowy)



Źródło: Opracowanie własne

2. Gdzie Pan(i) i członkowie Pana(i) rodziny korzystają z poniższych usług?

Dostęp osób ankietowanych do poszczególnych usług jest bardzo zróżnicowany. Poszczególni badani deklaruwali, że jeżeli już korzystają z usług takich jak opieka przedszkolna, edukacja podstawowa czy zajęcia pozalekcyjne, to ma to miejsce najczęściej w ich miejscu zamieszkania. Podstawowa opieka zdrowotna zapewniona jest również w miejscowości zamieszkania ankietowanego (53,6% odpowiedzi), a usługi rehabilitacyjno-opiekuńcze realizowane są głównie poza gminą. Mieszkańcy gminy z usług związanych ze sportem i rekreacją oraz rozrywką korzystają najczęściej we własnej miejscowości (42,6% i 38,8%), ale niewiele mniej osób z rozrywki korzysta poza gminą (37,3%). W swojej miejscowości większość respondentów ma dostęp do Internetu (68,6%), jednak około 15,7% ankietowanych w ogóle z internetu nie korzysta.

Tabela 1. Lokalizacja korzystania z usług (udział procentowy)

	W miejscu zamieszkania	W innej miejscowości w gminie	Poza gminą	Nie korzystam
Opieka przedszkolna	34,8%	10,6%	3%	51,5%
Edukacja podstawowa	37,5%	14,1%	1,6%	46,9%
Zajęcia pozalekcyjne	22,6%	17,7%	8,1%	51,6%
Podstawowa opieka zdrowotna	53,6%	18,8%	23,2%	4,3%
Usługi rehabilitacyjno-opiekuńcze	4,5%	6,1%	45,5%	43,9%
Sport i rekreacja	42,6%	11,8%	20,6%	25%
Rozrywka	38,8%	13,4%	37,3%	10,4%

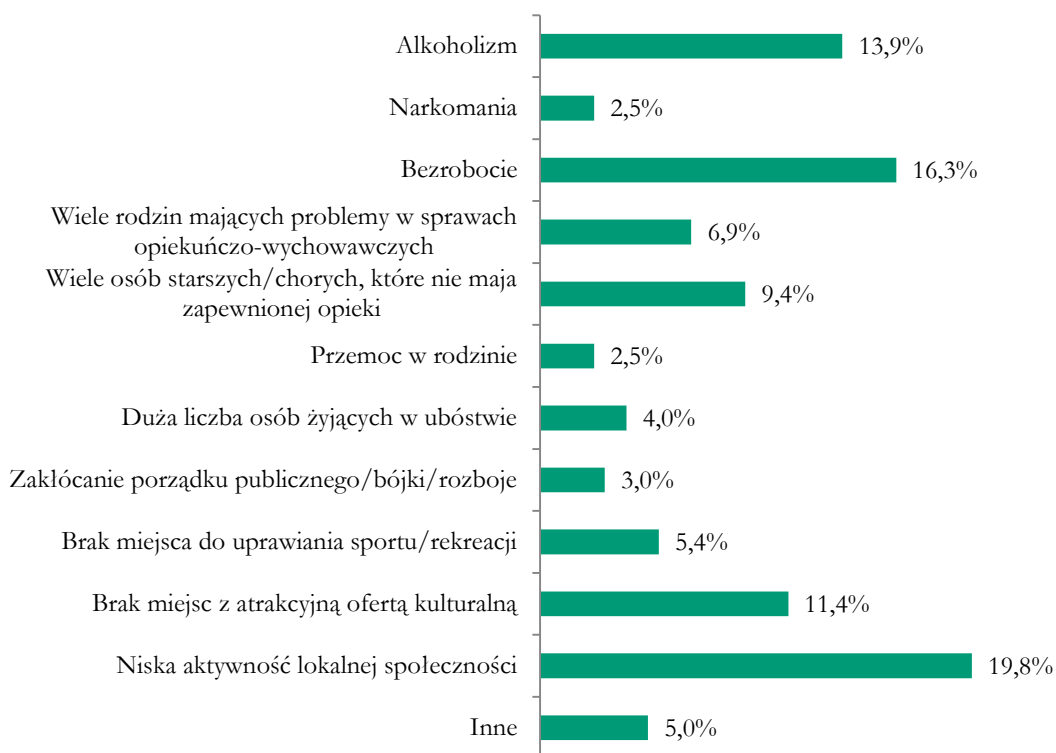
Dostęp do Internetu	68,6%	4,3%	11,4%	15,7%
---------------------	-------	------	-------	-------

Źródło: Opracowanie własne

3. Największe problemy społeczne w Pana(i) miejscu zamieszkania.

Największym problemem społecznym na analizowanym terenie jest niska aktywność lokalnej społeczności – tą odpowiedź zaznaczyło 19,8% wszystkich respondentów. Drugim najczęściej wskazywanym problemem jest bezrobocie (16,3%), jednak mieszkańcy skarżą się również na inne aspekty. Wielu z respondentów wskazywało na problemy z alkoholizmem (13,9%) oraz ubogą ofertą kulturalną w swoich okolicach (11,4%).

Wykres 4. Największe problemy społeczne na danym obszarze (udział procentowy)

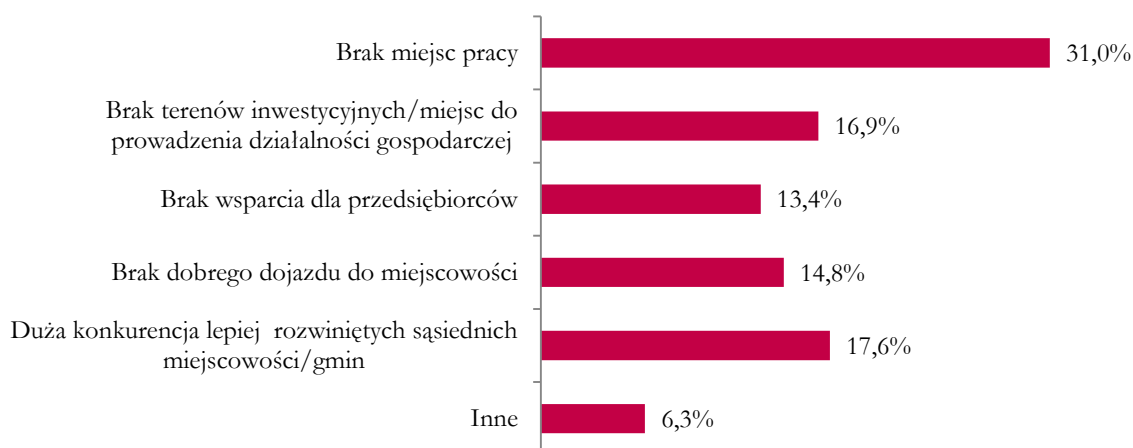


Źródło: Opracowanie własne

4. Największe problemy w sferze gospodarczej w Pana(i) miejscu zamieszkania.

Największym problemem w sferze gospodarczej w miejscu zamieszkania respondentów jest brak miejsc pracy – aż 31% respondentów udzieliło odpowiedzi dotyczących tego aspektu. Dużym utrudnieniem na danym terenie jest również konkurencja ze strony innych lepiej rozwiniętych ośrodków (17,6%) oraz brak terenów inwestycyjnych i miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej (16,9%). Innym problemem wskazywanym przez mieszkańców jest brak dobrego dojazdu do miejscowości (14,8%) oraz brak wsparcia przedsiębiorców (13,4%).

Wykres 5. Największe problemy gospodarcze na danym obszarze (udział procentowy)



Źródło: Opracowanie własne

5. Największe problemy w sferze przestrzenno-technicznej w Pana(i) miejscu zamieszkania.

Głównymi problemami wskazywanym przez respondentów w sferze przestrzenno-technicznej na terenie ich miejscowości jest zły stan dróg (28,8%) Negatywnie ocenione zostały również kwestie związane z nieładem architektonicznym – problem ten dostrzegło 12,3% respondentów. Natomiast 10,4% respondentów zwróciło uwagę na brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Tyle samo ankietowanych wskazywało, że problemem jest niedostatecznie rozwinięta lub brak sieci kanalizacyjnej. Najczęściej do problemów w sferze przestrzenno-technicznej zaliczano brak lub niedostateczną ilość połączeń komunikacyjnych (4,9%).

Wykres 6. Największe problemy przestrzenno-techniczne na danym obszarze (udział procentowy)

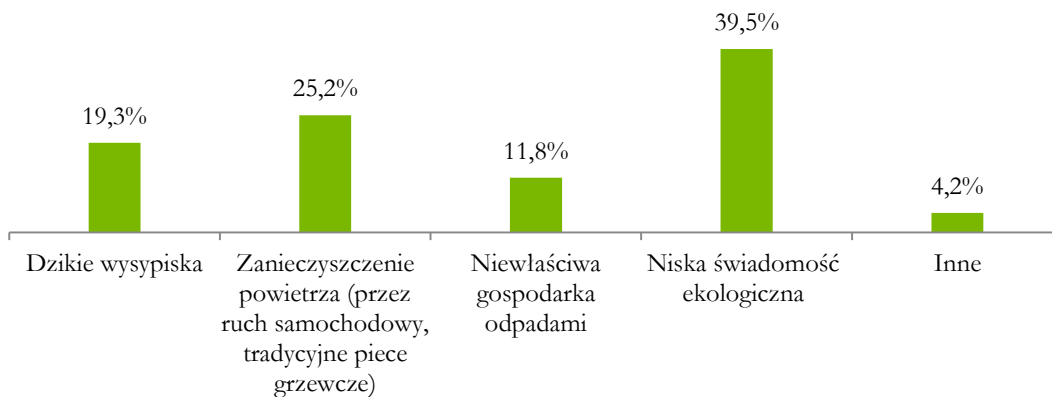


Źródło: Opracowanie własne

6. Największe problemy w sferze środowiskowej w Pana(i) miejscu zamieszkania.

W sferze środowiskowej ankietowani zwrócili uwagę głównie niską świadomość ekologiczną mieszkańców – odpowiedzi takiej udzieliło 39,5% respondentów. Problematyczność zanieczyszczenia powietrza dostrzega 25,2% badanych. Mieszkańcy zauważają również, że w ich okolicach powstają dzikie wysypiska śmieci (19,3%). 11,8% uważa gospodarkę odpadami w gminie za niewłaściwą.

Wykres 7. Największe problemy środowiskowe na danym obszarze (liczba wskazań)



Źródło: Opracowanie własne.

7. Czego według Pana(i) najbardziej potrzeba w Pana(i) miejscu zamieszkania, aby stało się ono bardziej przyjazne dla mieszkańców i mogło się lepiej rozwijać?

Osoby biorące udział w badaniu ankietowym wskazały różnego rodzaju potrzeby, jakie ich zdaniem istnieją w zamieszkiwanym przez nie miejscu. W odpowiedziach respondentów pojawiły się zarówno kwestie społeczne i techniczne.

Do najważniejszych potrzeb społecznych zaliczono:

- Stworzenie miejsc pracy i nowych zakładów pracy,
- Działania mające na celu zwiększenie aktywności społeczności lokalnej,
- Organizacja imprez kulturalnych dla mieszkańców gminy,
- Zaangażowanie animatora w działalność kulturalną gminy,
- Promocja i rozwój turystyczny gminy.

Ankietowani zwrócili również uwagę na potrzeby w kwestii infrastrukturalnej:

- Modernizacja obiektów infrastruktury społecznej – m. in. świetlic wiejskich,
- Modernizacja infrastruktury drogowej,
- Stworzenie infrastruktury rekreacyjnej.